



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal**

Analizând **propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal**, transmisă de Secretarul General al Senatului (b402/2.09.2019) cu adresa nr.XXXV/4923/05.09.2019 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu adresa nr.D801/05.09.2019,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, în vederea adoptării unor măsuri în domeniul fiscal ce vizează impozitul pe profit, impozitul pe venit, contribuțiile sociale obligatorii, impozitul pe veniturile obținute din România de nerezidenți și impozitul pe reprezentanțele firmelor străine înființate în România, impozitele și taxele locale și alte măsuri ce vizează acest domeniu.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Precizăm că alte două propuneri legislative care vizează intervenții asupra Legii nr.227/2015 au fost înregistrate pentru avizare la Consiliul Legislativ cu D800/2019, respectiv D804/2019.

Semnalăm că, potrivit prevederilor art.14 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările ulterioare „*Reglementările de același nivel și având același obiect se cuprind de regulă într-un singur act normativ*”.

Pentru sistematizarea legislației și promovarea unor soluții unitare, este recomandată dezbaterea concomitentă a celor trei propuneri în procedură legislativă și adoptarea unui singur act normativ.

Totodată, menționăm că, prin Avizul nr.758/30.08.2019, Consiliul Legislativ a avizat, cu observații și propuneri, un proiect de ordonanță cu conținut identic. Precizăm că prin prezentul proiect nu au fost preluate observațiile și propunerile din avizul sus-menționat.

4. În considerarea dispozițiilor art.15 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată, fiind vorba de o inițiativă a cărei adoptare poate atrage majorarea cheltuielilor bugetare, inițiatorii trebuie să prezinte fișa financiară prevăzută la art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, precizăm că prin Decizia nr. 331/2019, Curtea Constituțională, a reținut că, „*lipsind fișa financiară (inițială și reactualizată) nu se poate trage decât concluzia că la adoptarea legii s-a avut în vedere o sursă de finanțare incertă, generală și lipsită de un caracter obiectiv și efectiv, nefiind așadar reală*”.

5. Ca observație de ordin general, pentru respectarea uzanțelor în redactarea actelor normative, părțile dispozitive ale punctelor subsumate art.I se vor reda după următoarele modele:

„După alineatul (...) al articolului (...) se introduce un nou alineat, alin.(...), cu următorul cuprins:”;

„Alineatul (...) al articolului (...) se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„Alineatul (...) al articolului (...) se abrogă.”;

„Alineatele (...) – (...) ale articolului se abrogă.”;

„La articolul (...), după punctul (...) se introduce un nou punct, pct. (...) cu următorul cuprins:”;

„După articolul (...), se introduce un nou articol, art. (...) cu următorul cuprins:”;

„După articolul (...) se introduce un nou capitol, cap (...), alcătuit din articolele (...) – (...) cu următorul cuprins:”.

„La articolul (...) litera ...), după punctul (...), se introduce un nou punct, pct. (...) cu următorul cuprins:”.

6. Tot ca observație generală, semnalăm că, potrivit art.8 din Legea nr.76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare, *de la data intrării în vigoare a Codului de procedură civilă, referirile din cuprinsul actelor normative la hotărârea judecătorească „definitivă și irevocabilă” sau, după caz, „irevocabilă” se vor înțelege ca fiind făcute la hotărârea judecătorească „definitivă”.*

Astfel, în tot cuprinsul proiectului, sintagma „hotărâri judecătorești rămase definitive și irevocabile” se va înlocui cu expresia „hotărâri judecătorești rămase **definitive**”.

7. La **art.I**, formulăm următoarele observații și propuneri:

a) La **pct.1**, partea dispozitivă, pentru claritatea normei, propunem ca textul sa fie divizată în 3 părți dispozitive distincte, după cum urmează:

„1. La articolul 7, punctul 18 se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„2. La articolul 7, punctul 26, litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„3. La articolul 7, punctele 37 și 40 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

În continuare, după fiecare parte dispozitivă se va reda textul propus, iar punctele subsecvente se vor renumera.

La textul propus pentru **art.7 pct.26, litera d)**, întrucât intervenția legislativă nu vizează modificarea integrală a pct.26, textul propus va fi marcat numai prin lit.d).

b) La partea dispozitivă a actualului **pct.3**, din considerente de redactare, expresia „articolul 8¹” se va reda în forma abreviată „**art.8¹**”. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect, inclusiv în cazul alineatelor/literelor/punctelor.

c) La actualul **pct.8**, la textul propus pentru **art.22 alin.(5) teza a doua**, din considerente de redactare, expresia „pentru care s-a beneficiat de scutirea”, va fi redată sub forma „pentru care **a fost acordată** scutirea”.

De asemenea, expresia „se realizează pierdere contabilă” din teza finală a alineatului, va fi înlocuită cu formularea „se înregistrează pierdere contabilă”, mai adecvată în context.

d) La actualul **pct.15**, la textul propus pentru **art.42³ alin.(2) lit.a)**, pentru un spor de rigoare normativă, expresia „de la alin.(2) al art.42³” se va înlocui cu sintagma „**prevăzute la art.42³ alin.(2)**”.

e) Întrucât actualele **pct.29 și 30** vizează intervenții asupra aceluiași alineat al art.76, propunem comasarea acestora într-un singur punct, cu următoarea parte dispozitivă:

„La articolul 76 alineatul (4), literele a) și t) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Totodată, semnalăm că, potrivit normelor de tehnică legislativă, textul redat după enumerările de la lit.i) – iii) trebuie marcat.

f) La actualul **pct.39**, pentru rigoarea exprimării, în textul **art.85 alin.(3) lit.e)**, propunem înlocuirea termenului „menționate” cu „**prevăzute**”, observația fiind valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

g) La actualul **pct.66**, la textul propus pentru **art.133 alin.(15³)**, referitor la norma de trimitere la art.85 alin.(8¹) și art.86, semnalăm că, potrivit **pct.42 și 43** din proiect, **aceste norme urmează a fi abrogate**.

Este necesară, de aceea, corelarea intervențiilor legislative și reformularea corectă a textelor.

h) La actualul **pct.79**, la textul propus pentru **alin.(7¹) al art.151**, pentru corectitudinea redactării, termenul „excepție” trebuie redat corect.

i) La actualul **pct.93**, la textul propus pentru **alin.(18¹) al art.174**, pentru utilizarea limbajului juridic consacrat, expresia „de la art. 22” se va înlocui cu sintagma „**prevăzute la art.122**”.

j) La actualul **pct.103**, la textul propus pentru **alin.(1) al art.227**, pentru rigoarea redactării, alineatele din normele de trimitere se vor reda între paranteze.

k) La actualul **pct.105**, pentru rigoare normativă, partea dispozitivă se va reda, astfel:

„După alineatul (1) al articolului 228, se introduce un nou alineat, alin.(2) cu următorul cuprins:”.

l) La actualul **pct.111**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, modificarea trebuie să vizeze întregul alineat, nu doar ultima teză a acestuia. De aceea, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„Alineatul (7) al articolului 270 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare, se va reda în întregime alineatul, în debutul căruia va fi inserată cifra „(7)”.

m) La actualul **pct.115**, potrivit normelor de tehnică legislativă, în cazul modificării unui element al unei enumerări, nu va mai fi redată și partea introductivă a alineatului din care aceasta face parte.

Pe de altă parte, pentru un plus de precizie în reglementare, în cadrul lit.l) prima teză, sintagma „conform art.226 alin.(2)” va fi înlocuită cu formularea „conform art.226 alin.(2) **lit.a)**”.

n) La actualul **pct.121**, în cuprinsul **art.346 alin.(3)**, trimiterea la „art.340 alin.(1) lit.b) și c) și art.340 alin.(4)-(7)” va fi redată sub forma „**art.340 alin.(1) lit.b) și c) și alin.(4)-(7)**”, reluarea numărului art.340 fiind redundantă. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **actualul pct.132**, unde referirea la „art.401 alin.(2) lit.a) pct.3 și la alin.(2) lit.b)” va fi scrisă sub forma „art.401 alin.(2) lit.a) pct.3 și **lit.b)**”.

o) La actualul **pct.128**, semnalăm că Legea nr.360/2013, invocată la art.367 alin.(2), **a fost abrogată** prin Legea nr.85/2018 privind constituirea și menținerea unor rezerve minime de țiței și/sau produse petroliere, astfel încât se impune indicarea actului normativ în vigoare.

p) La actualul **pct.133**, precizăm că Hotărârea Guvernului nr.711/2015 are intervenții doar de natura modificărilor. Se impune corectarea corespunzătoare a textului.

q) La actualul **pct.134**, la partea dispozitivă, sintagma „denumirea articolului” va fi înlocuită cu „denumirea marginală”, observație valabilă pentru toate situațiile similare.

r) La actualul **pct.136**, sugerăm ca, pentru suplețea reglementării, partea dispozitivă să debuteze, astfel:

„La anexa nr.1 titlul VIII, la numărul curent 6”.

s) Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem disjungerea actualului **pct.139** în două puncte distincte, ale căror părți dispozitive se vor reda, astfel:

„La articolul 460 alineatul (5), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„Alineatele (6), (8) și (9) ale articolului 460 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

După fiecare parte dispozitivă se va reda textul/textele propus/propuse pentru modificare.

ș) Întrucât posibilitatea contravenientului de a achita, în termen de cel mult 15 zile de la data înmânării sau comunicării procesului-verbal, jumătate din minimul amenzii stabilite de actul normativ este prevăzută de art.28 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, precizarea din finalul **alin.(8) al art.493**, propus la actualul **pct.159**, referitoare la această posibilitate, ar trebui eliminată, ca superfluă.

8. La art.IV alin.(1), pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, trimiterea la actul normativ se va face în mod corect prin redarea titlului și a evenimentelor legislative suferite, respectiv „**Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare**”.

9. La art.V, titlul actului normativ la care se face trimitere va fi redat sub forma „Ordonanța de urgență a Guvernului nr.84/2016 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul financiar-fiscal”.

10. La art.VI lit.a) și lit.d), pentru precizia și claritatea normei, textele vor fi reformulate, astfel:

„a) prevederile art.I punctul 1 referitor la art.7 pct.18 și art.7 pct.37 **din Legea nr.227/2015**, precum și punctele 3, 4, 5, 7, 13, 22, 23, 25-27, 36-45, 48, 49, 54-57, 60, 62, 65, 92, 98-107, 109, 119, 136, 143, 144, 149, 150 intră în vigoare începând cu data de 1 ianuarie 2020”.

„d) prevederile art.I punctele 68, 70 și cele ale punctului 81 referitor la art.154 alin.(1) lit.r) **din Legea nr.227/2015** se aplică începând cu veniturile din salarii și asimilate salariilor aferente lunii septembrie 2019”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.